

# ***“Agricultura y Desarrollo. Las Instituciones de Cooperación y Ayuda hacia América Latina y El Caribe. Una Evaluación Histórica”***

***Nelson Prato Barbosa***

El objetivo central del proyecto es tratar de conocer las tendencias históricas de los programas de cooperación y ayuda hacia América Latina y el Caribe que tienen las instituciones gubernamentales y privadas de los países desarrollados, así como de las agencias multinacionales. Se trata de establecer el modo cómo la imagen que históricamente se ha tenido sobre América Latina y el Caribe, ha afectado los criterios que utilizan dichas instituciones para evaluar los problemas y salidas hacia el futuro de la Región, así como, en la formulación de sus políticas de cooperación y asistencia internacional.

El Proyecto de Investigación pretende, a posteriori, hacer comparaciones sobre los tipos y carácter de las instituciones existente en los países altamente industrializados y organismos internacionales para el desarrollo (FAO, PNUD, etc) para la cooperación y asistencia a los países de América Latina y el Caribe en diferentes ámbitos de la agricultura.

Nelson Prato Barbosa es Profesor-Investigador del Centro de Estudios del Desarrollo de la Universidad Central de Venezuela. Ha sido Jefe del Area Sociohistórica y Director de Publicaciones de dicho Centro. Es autor y coautor de varios libros y artículos publicados nacional e internacionalmente. Entre otras publicaciones están: *Agricultura y desarrollo capitalista* (1988); *Las transformaciones de la agricultura venezolana. De la agroexportación a la agroindustria* (1990); *Las relaciones de producción en la agricultura venezolana. Aspectos teórico-metodológicos* (en prensa).

## ***Problemática de la investigación***

Quinientos años después de los viajes de Cristóbal Colón al Nuevo Mundo, que han significado la conformación del llamado Third World System (Wallerstein), y el inicio del Proceso de Implantación de las nuevas sociedades americanas (Area Sociohistórica del CENDES) no han servido para modificar los estereotipos, prejuicios y falsas apreciaciones que sobre América Latina y el Caribe existen, y siguen imperando. Las imágenes de exotismo, riqueza de fácil explotación, pobreza, violencia, etc., que todavía prevalecen, así como, las ideas de predominio y superioridad de los países más avanzados industrialmente siguen afectando las relaciones de cooperación y ayuda hacia nuestros países. Varios son los grupos de investigación y de variada militancia social que han criticado las intenciones de la celebración del Quinto Centenario del Descubrimiento y la Evangelización del continente americano. Se ha propuesto como una salida diplomática el nombre de Encuentro de Dos Mundos, para hacer énfasis en la presencia de sociedades y culturas diferentes a las europeas que preexistían en el momento del contacto, cuya mayoría fue destruida por efecto de la conquista y colonización del Continente. Aún así, esta fecha, a nuestro juicio, puede ser

(\*) Esta propuesta es una versión revisada de la ponencia presentada con el mismo nombre en el XII Congreso Mundial de Sociología (RC-40, Sociología de la Agricultura en Madrid, 9-13 de Julio de 1990.

una buena oportunidad para hacer un balance, conocer y despejar, al menos en parte, cuáles son las imágenes que existen de la conciencia social mundial sobre América Latina y el Caribe.

Vale la pena recordar, que entre las prioridades que ha fijado la UNESCO para el desarrollo de las ciencias sociales de la región, durante la década de los noventa, está la de avanzar en la formulación de nuevas propuestas de intercambio y cooperación internacional más solidarios e igualitarios.

Las mutuas desconfianzas existentes hasta ahora entre los que dan las ayudas y los que la solicitan, testimonian, como lo señaló la socióloga venezolana Jeannette Abouhamad "...la común enajenación en la que estamos inmersos por la fabricación de representaciones imaginarias de las relaciones sociales que, reproduciendo determinado orden simbólico, eliden la historia y disipan mágicamente lo real..." (1968:136). En efecto, los países de América Latina y el Caribe ingresan a la "historia", no por un proceso propio de encuentro y de superación endógena, sino como consecuencia del descubrimiento, conquista y colonización por parte de los europeos. El modo como históricamente se establece ese contacto marca la propia "identidad" societaria de América Latina y el Caribe, consecuencia de relaciones entre sociedades cualitativamente diferentes que prefiguran siempre la presencia del "otro sociológico" de una manera determinante. El nexo colonial, la base indígena preexistente y la expansión del sistema capitalista a nivel mundial conjugan factores que definen los rasgos de la implantación de las sociedades que comienzan a desarrollarse de este lado del Atlántico. "La implantación de formas idénticas a las metropolitanas recubren las inéditas autóctonas, hallazgos de los colonizadores y; luego, los recursos y los modos importados del Africa; emerge después la crisis y la ruptura de la sociedad implantada que desemboca en la gesta de independencia; se constituye posteriormente el Estado nacional por la incorporación plena al

mercado mundial y hoy se presenta al 'intercambio' universal en su condición particular de subdesarrollo..." (Abouhamad:137; cfr: Area Sociohistórica, 1982).

El desconocimiento de las determinaciones sociales e históricas de los procesos constitutivos de las diversas sociedades, de sus identidades culturales, de sus "autonomías", pasan por la aceptación acrítica de un orden simbólico ya dado, que cristaliza en formas de "incomunicación" (Castilla del Pino, 1970) que desconocen los códigos de los diferentes ethos culturales que se determinan sociohistóricamente. La reproducción del "patrimonio cultural" (Bourdieu, 1972) está definida por la disposición a repetir estereotipos incorporados inconscientemente que reproducen relaciones de dominador/dominado. La necesidad de construir un conocimiento comprendido sociohistóricamente para innovar en las formas de admisibilidad del "otro", para debilitar resistencias ideológicas y generar rupturas creadoras, pasa también por modificar aquellas "disposiciones" para contribuir a transformar parte de las relaciones de sentido (Chacón, 1979), y provocar un desarrollo efectivo de las relaciones de cooperación más solidarias e igualitarias entre ellos.

La búsqueda de "otro desarrollo" (Hammarskjöld, 1975), en ese sentido, debe pasar por conocer más cabalmente lo que sabe y piensa el resto del mundo sobre nuestra realidad, con el objeto de ayudar a modificar la imagen y la conciencia que de América Latina y el Caribe se tiene. En nuestra perspectiva analítica, en el futuro cercano, vale decir, los umbrales del siglo XXI, las políticas y programas de colaboración y ayuda internacional deberán apoyarse en una modificación y en el mejoramiento del "orden simbólico" establecido. Una evaluación de las diversas formas de conciencia social existente nos parece fundamental para "descubrir" las bases socioculturales sobre las cuales se han establecido y se establecen las diversas formas de

“cooperación” e “intercambio”, que ayude a reestructurar creativamente un nuevo orden internacional. No olvidemos, que la ayuda prestada, se justifica ideológicamente, a través de las concepciones humanitarias, caritativas, y/o cristianas. Es la idea de una pobreza arraigada y la posibilidad de su superación por una “distribución” de una riqueza, que al final, ha sido producto del intercambio desigual internacional entre los países de mayor desarrollo y aquellos que pretenden ayudar. La insurgencia de las ideas neoliberales, por ejemplo, apuntan precisamente a enfrentar ésta dirección de la ayuda para el desarrollo (Vergara, 1990).

En las próximas décadas, “...No parece probable obtener un cambio sustancial en la condición de países en desarrollo sin contar con cooperación internacional sostenida...” (Urquidí, 1989). Si ello es así, la cooperación levantada sobre las bases arriba indicadas no permitirá avanzar sustancialmente más allá de la que hasta ahora se ha materializado, llámese cooperación Norte-Sur o Sur-Sur; en buena parte, por la incomprensión y desconocimiento de el “otro sociológico”, dada la diversidad sociocultural de las regiones y países a las cuales se ha pretendido ayudar en su desarrollo.

Si solamente tomamos el ejemplo del PNUD (1989) en términos de los aportes hechos a los programas para el desarrollo de las Naciones Unidas, puede observarse que estos han ascendido desde 1950 a 1989, de 20 millones a 1179 millones de dólares americanos, respectivamente, sin contar los gastos cubiertos por otros conceptos. En 1989, este organismo previó como ayuda para el campo de la agricultura un monto de 192,3 millones de dólares. Y del total de la ayuda global prestada a los países en desarrollo, América Latina y el Caribe recibieron 135,1 Millones en ese mismo año. Aquí es válida la pregunta como la que se hace Hummel (1989:88) ¿Por qué el sistema de organizaciones mundial no logra resolver los problemas del desarrollo a pesar de ésta ayuda? Y entre algunas de las respuestas que

se da, indica la “insuficiente voluntad política de los Estado miembros de dichas organizaciones, en especial, de los más ricos y poderosos”. Cada país desarrollado, básicamente a partir de la post-guerra, ha venido fundando instituciones para la cooperación y ayuda a los países en desarrollo. La mayor parte de los analistas de la problemática mundial están de acuerdo en que la tal ayuda ha estado dirigida fundamentalmente a combatir la pobreza, el ambiente, el crecimiento de la población y la defensa de la paz, constituyendo estas las prioridades de la cooperación internacional. La ayuda para el desarrollo de una agricultura moderna, automatizada, etc., ha sido por mucho más tiempo, área prioritaria de las políticas institucionales de los países desarrollados y de los organismos internacionales (Cfr. González y Jaworski, 1990).

Sin embargo, la última década ha sido, por demás, para evidenciar cómo la “ayuda” prestada durante las décadas de los sesenta y setenta: Alianza para el Progreso, préstamos de los Organismos Multinacionales (BID, FMI), etc., que en América Latina, por lo menos, contribuyó a impulsar un crecimiento y desarrollo económico, a pesar de sus desigualdades y defectos, se ha convertido en una pesada carga para estos mismos países hoy en día, y que se expresa en la deuda externa (Silva Michelena). En otras palabras, lo que ayer se otorgó como ayuda, en estos momentos está siendo extraído con creces, y ha dado como resultado una situación de estancamiento, por no decir de regresión económica, paralelamente a las explosiones de inestabilidad sociales, como lo demuestran los casos elocuentes de Argentina, Brasil y Venezuela, más recientemente (Cuadernos del Cendes, 10, 1989).

A ello se agrega que las condiciones impuestas por los organismos financieros internacionales para el otorgamiento de nuevos plazos para el pago de la deuda, para la condonación de parte de ésta, la rebajas de los intereses, etc., han sido hasta ahora poco alentadoras. Así mismo, ha habido gran inflexibilidad por parte de los

organismos acreedores ante las propias condiciones socioeconómicas de los países endeudados, al mismo tiempo que las llamadas políticas de ajustes, han demostrado ser poco eficaces para modificar de manera decisiva las situaciones que pretenden superarse con tales políticas (Yachir, 1989).

El otro aspecto, estrechamente vinculado al anterior, es la "ilusión" del desarrollo basado en la transferencia de tecnología, las inversiones extranjeras, etc., principalmente de los países acreedores, cuya dirección está sometida a las mismas expectativas que generan las llamadas políticas de ajustes, acompañadas de procesos de reconversión industrial y privatización de la economías, que aplican los organismos financieros internacionales.

Otro tanto se puede decir de los intentos fallidos por establecer mecanismos idóneos de cooperación, ayuda e intercambio entre los países hasta hace poco denominados del "Tercer Mundo", conocida más comúnmente como Sur-Sur. Las relaciones entre nuestros países son más bien escasas y basadas en desconocimientos y desconfianzas aún peores que las que existen con los países del norte. (Bravo, 1989)

### ***Objetivos de la Investigación:***

En este contexto global, y como parte de la profundización de un proyecto de investigación sobre las relaciones de producción en la agricultura venezolana, recién culminado (Cfr. Hernández y Prato 1990), nos hemos planteado los siguientes objetivos específicos de investigaciones: a) clasificación de las instituciones internacionales privadas y gubernamentales de cooperación y ayuda para América Latina y el Caribe en el ámbito de la agricultura; b) establecer cómo el conocimiento que poseen sobre los problemas de la agricultura en la Región ha afectado y afecta dichos programas y su futuro; c) determinar las tendencias históricas del "estado de la conciencia institucional" existente en estas instituciones a

través de los diferentes programas de asistencia creados internacionalmente para colaborar en el enfrentamiento de los problemas del desarrollo agrícola de la Región; d) elaborar un directorio de los organismos de cooperación y ayuda en materia agrícola para la Región, clasificados por tipo de institución, antigüedad de sus programas, volúmenes de recursos utilizados y origen de los mismos, tópicos y áreas a las que dirigen primordialmente su ayuda para el desarrollo, publicaciones, etc., incluidos los centros que se ocupan de investigar sobre la realidad agrícola de América Latina y el Caribe.

Para alcanzar estos objetivos nos hemos propuesto realizar un estudio del desarrollo histórico de las instituciones; los diferentes propósitos y programas de ayuda y cooperación que tienen para América Latina y el Caribe. Igualmente, consultar la bibliografía publicada disponible de las instituciones que se ocupen del tema y la opinión que tienen sobre las instituciones y sus programas, sus principales directivos y expertos en el tema, etc.

Estamos conscientes de que un estudio de esta naturaleza, no implica que los problemas a los que se han hecho referencia van a ser solucionados. Pero estamos persuadidos de que este conocimiento nos permitirá avanzar en la formulación de un diagnóstico del estado de la conciencia social que existe en el mundo sobre América Latina y el Caribe de forma más realista, tomando en cuenta, la diversidad de las instituciones y de su élite dirigente, que facilitará avanzar en el establecimiento de programas de ayuda e intercambio internacionales hemisféricos e intercontinentales, más solidarios e igualitarios. Tampoco se pretende reconstruir una imagen acabada y completa de todas y cada una de ellas. Se trata, más bien de detectar cuáles son las tendencias generales del desarrollo institucional, cuáles son los aspectos que son comunes, los criterios asumidos, los problemas detectados, y los rasgos que las diferencia entre ellas, en sus políticas y programas de ayuda para el desarrollo

agrícola de la Región en sus distintas áreas geohistóricas: El Caribe, Centroamérica, Los Andes y el Cono Sur.

Un último aspecto que debemos destacar, es que el alcance y la amplitud definitiva del proyecto de investigaciones propuesto dependerá, en gran medida, de la ayuda y la colaboración que brinden otros centros de investigación y expertos que se ocupen de los problemas del desarrollo de la agricultura de los países de América Latina y el Caribe en otros Centros de Investigación. Tal colaboración, por supuesto, es bienvenida.

#### Bibliografía

**ABOUHAMAD, Jeannette**

1978 *El psicoanálisis: discurso fundamental en la teoría social y la epistemología del siglo*, Caracas, Ed. FACES-UCV.

**AREA SOCIOHISTORICA DEL CENDES**

1982 *Formación Histórico-Social de América Latina*, Caracas, EBUC.

**BOURDIEU, Pierre**

1972 *Esquisse d'une théorie de la pratique*, Genève, Librairie Droz.

**BRAVO DIAZ, Eveling**

1989 *La cooperación América Latina-Africa*, Caracas, USM. (Mimeo)

**CASTILLA DEL PINO, Carlos**

1970 *La incomunicación*, Barcelona, Ed. Península.

**CHACON, Alfredo**

1979 *Curiepe*, Caracas, Ed. FACES-UCV.

**COLLIARD, Claude-Albert**

1978 *Instituciones de Relaciones Internacionales*, México, FCE.

**CUADERNOS DEL CENDES**

1989 No. 10, Enero-Abril.

**ESPIÑOZA, R.A.**

1988 "Qué significa 1992 para América Latina" en *Rev. Desarrollo y Cooperación*, No. 6.

**GONZALES N., A. Y JAWORSKI, H.**

1990 *Cooperación internacional para el desarrollo: políticas, gestión y resultados*, Lima, Ed. Grade.

**HERNANDEZ, J. y PRATO B., N.**

1990 *Las transformaciones de la Agricultura en Venezuela*, Caracas, Ed. CENDES-TROPYKOS.

**HUMMEL, Charles**

s/f "La cooperación internacional y la problemática mundial desde la perspectiva de la UNESCO" en *Revista Internacional de Ciencias Sociales*, No. 91.

**INFORME DAG HAMMARSKJÖLD**

1975 "Sobre el Desarrollo y la Cooperación Internacional" en *Rev. Development Dialogue*, No. 1/2.

**LACAN, Jacques**

1966 *Écrits*, Paris, Seuil.

**PNUD**

1989 *Informe Anual*.

**SILVA MICHELENA, José Agustín**

1986 *Venezuela hacia el año 2000*, Caracas, ILDIS/CENDES.

**STALLINGS, Barbara**

1987 *Banker to the Third World: US Portfolio Investment in Latin America (1900-1986)*, Los Angeles and London, University of California Press.

**UNESCO**

1988 *Reunión de Consulta sobre Ciencias Sociales, Gran Programa I. Reflexión sobre los problemas mundiales y estudios prospectivos. Serie Estudios y Documentos BEP/GPI/26*, Paris. (Mimeo)

**URQUIDI, Victor**

1989 "Limitaciones al crecimiento en los países en vías de desarrollo: la experiencia actual de América Latina" en *Rev. Internacional de Ciencias Sociales de la UNESCO*, No. 120, Junio.

**VARIOS**

1986 *Repensar el futuro*, Caracas, Ed. Nueva Sociedad.

**VARIOS**

1986 *El futuro de América Latina*, Caracas, UNITAR/CENDES. (Mimeo).

**VARIOS**

1988 *América Latina, Desafíos y Esperanzas*, Caracas, Ed. CLAD.

VERGARA, Jorge

1990 "La crítica latinoamericana al neoliberalismo",  
Caracas, CENDES. (Mimeo).

WALERSTEIN, Immanuel

1990 "Development: Cynostura or Illusion?" en  
*Development Studies Journal*, Vol. 1.

YACHIR, Faïçal

1989 "Crisis y políticas de ajuste en los países árabes"  
en *Rev. Internacional de Ciencias Sociales de  
la UNESCO*, No. 120, Junio.

ABSTRACT

*Agriculture and Development Institutions of  
Cooperative and Aid to Latin América and The  
Caribbean: an Historical Evaluation*

The main objective of this paper is expose a research project to analisys the historic variations of knowledge and information about Latin America and the Caribbean among public and private institutions, which offer aid and cooperation to that region in agriculture field. Our aim is to determine how the historic image of Latin America and the Caribbean has affected the criteria of those institutions in their perception of the Region's problems and their solutions, and related cooperation policies and international aid. Likewise, the project will make a diagnosis of the economic, financial, scientific and technological aid offered by the Developed Countries and Multinational Programs for Development (FAO, PNUD, etc.) to Latin America and the Caribbean agriculture. The research intends, a posteriori, to compare the present levels of institutional development for cooperation and aid to Latin America and the Caribbean in agriculture fields, among the countries and regions selected for the study. This will help in the plans for more solidary and egalitarian cooperation mechanisms, based on mutual knowledge and respect for the cultural, political and social ethos which historically determine their identities.

---

Nelson Prato Barbosa, Central University of Venezuela. He has been Chief of Sociohistorical Area and Publishing Director in this Center. He is author and co-authored of numerous book and articles published domestically and internationally on venezuelan agriculture in a sociological and historical perspective: *Agricultura y desarrollo capitalista* (1988); *Las transformaciones de la agricultura venezolana. De la agroexplotación a la agroindustria* (1990); *Las relaciones de producción en la agricultura venezolana. Aspectos teórico-metodológicos* (1991).